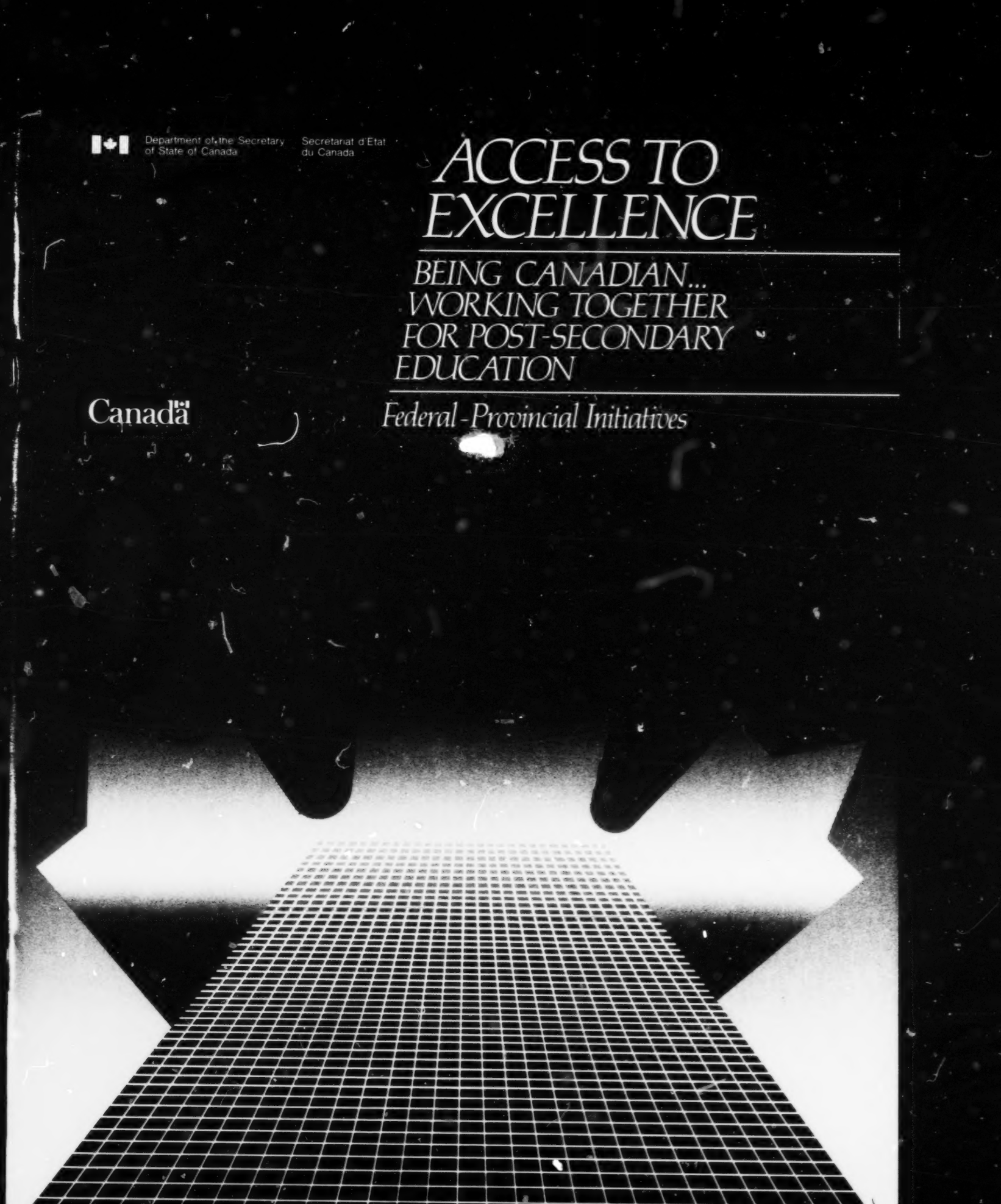
Department of the Secretary of State of Canada
Secretariat d'Etat du Canada

ACCESS TO EXCELLENCE

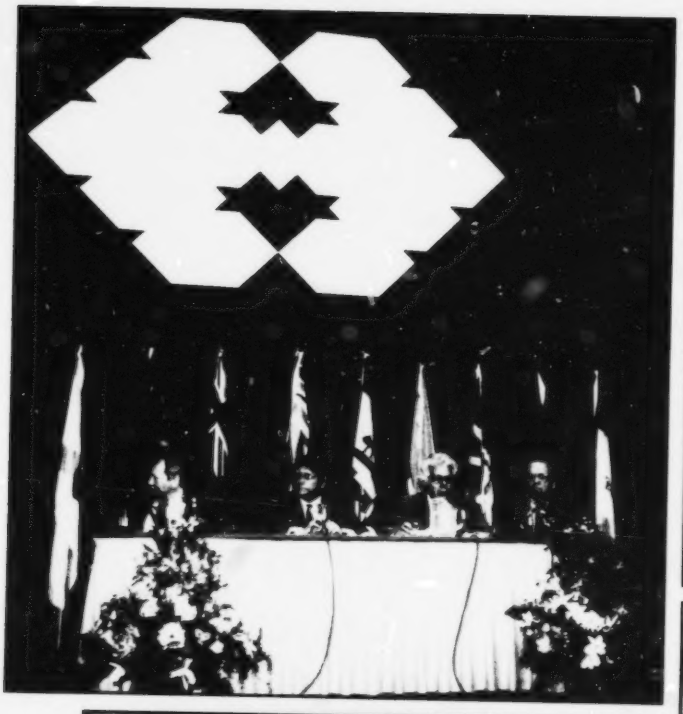
BEING CANADIAN... WORKING TOGETHER FOR POST-SECONDARY EDUCATION

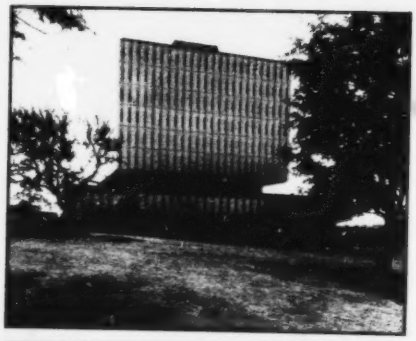
Canada

Federal-Provincial Initiatives



89-00214/





Photos, courtesy of: Tom Boschler Photography, Hamilton; David Brown, Saskatoon; McMaster University; Dalhousie University; University of Waterloo.

Department of the Secretary of State of Canada
Secrétariat d'État du Canada

ACCESS TO EXCELLENCE

BEING CANADIAN... WORKING TOGETHER FOR POST-SECONDARY EDUCATION

Federal-Provincial Initiatives

Status Report
by the
Secretary of State of Canada

© Minister of Supply and Services
Cat. No. S2-188/1988
ISBN 0-662-55794-8

The Secretary of State of Canada

CANADA

Le Secrétaire d'État du Canada

Dear fellow Canadians,

In a country as diverse as ours, unanimously held views are rare. Of course, the right to differ is one of our most important freedoms—and, being Canadian, we exercise it often. There is, however, an emerging consensus on at least one major issue: higher education and its growing importance to all of us. Almost everyone in the country has come to agree that an improved system of post-secondary education (PSE) is vital to our future economic and social well-being.

Canadians want and deserve the best possible education system, and they traditionally look to their governments to provide it. Most Canadians know that the provinces and territories have constitutional responsibility for education. Less well known is the fact that the federal government also plays a crucial role, providing financial support and administering a variety of education-related programs within its own jurisdiction. But there is also an important non-government element involved in shaping the country's PSE system—colleges and universities, educational organizations and the private sector.

Federal policy is clear: the Government of Canada is committed to co-operate with the provinces as a partner in supporting a PSE system based on "excellence and equality of opportunity." As well, it is committed to help provide leadership in establishing a broader partnership with private-sector groups, educational organizations and institutions. It is committed to more and regular consultation with representatives of colleges and universities, teachers and students so that its future policies will benefit from their views. It is committed to providing greater support for university research. And finally it is committed to expanding the existing store of knowledge relating to higher education itself. If Canadians want to achieve a PSE system of improved quality and accessibility, the federal government believes the best approach is co-operation and consultation among all interested parties.

Part of the mandate of the Secretary of State of Canada is to co-ordinate the role of the federal government in supporting the country's PSE system and to speak for the government on education matters. In that capacity, I am pleased to report the emergence of a positive new spirit relating to PSE, together with intensified intergovernmental co-operation in what has often been a difficult and even acrimonious field.

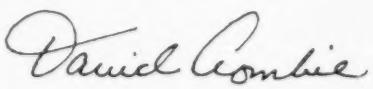
Last October my Department and the Council of Ministers of Education, Canada (CMEC) co-sponsored a historic National Forum on Post-Secondary Education in Saskatoon. The Forum itself was planned and organized by a diverse 45-member committee of interested Canadians, chaired by Dr. Brian Segal, president of Ryerson Polytechnical Institute. For three days, more than 600 concerned individuals participated in workshops and debated "the challenges and opportunities facing Canada's universities and colleges in preparation for the 21st century." By any standard, the Forum was a stimulating and highly successful event and on behalf of the federal government I express deep gratitude to Dr. Segal, National Forum Committee secretary Edgar Gallant and all committee members. They did a superb job.

In addition to helping generate a new spirit of enthusiasm about the future of higher education in Canada, the Forum identified specific areas which were deemed ripe for closer intergovernmental co-operation. The federal government and the CMEC have accepted the Forum's wise advice on several fronts. As the National Forum Committee formally disbands, with my heartfelt thanks, I am pleased to release to the Canadian public this progress report on recent PSE initiatives.

The report is entitled "Access to Excellence" because that is exactly what the PSE system must offer to the Canadian people. Prepared by the Education Support Sector of my Department, it includes:

- A brief review of the National Forum's antecedents, together with a summary of the federal government's education-related policies and programs;
- A recapitulation of the Saskatoon meetings and the principal recommendations for action that emerged there; and
- An account of the follow-up initiatives already underway, both at the federal level and between my Department and the CMEC.

Being Canadian, I am an optimist by necessity and conviction (and I also like to have the last word). As a result, I have appended a short post-script to the Department's report, outlining why I believe Canadians, working together, will be able to meet the challenges and seize the opportunities which the National Forum on Post-Secondary Education so clearly identified.



David Crombie
Secretary of State of Canada

1 A COMMITMENT TO CO-OPERATE

Putting Aside "The Sterile Debates" Of The Past

Higher education is the great drivewheel of Canada's overall prosperity, potentially even more valuable to the economy than the country's vast store of natural resources (to which it anyway holds the master key). Its importance to Canada's economic, social and cultural well-being is incalculable. Higher education generates a more highly skilled work force, a better informed marketplace, larger pay cheques, bigger corporate profits and improved living standards. It also stimulates creativity, encourages curiosity, enriches the mind and nourishes the soul. For the individual, a post-secondary education (PSE) represents an established pathway to achievement. For the country, PSE holds even greater promise: access to excellence on a global scale. It is little wonder that Canadians regard the quality and scope of their PSE system as being vital to the national interest. As Prime Minister Brian Mulroney declared, during his January 13, 1988 keynote speech to the National Conference on Technology and Innovation in Toronto: "If our national goals are to increase Canada's competitiveness and [expand our] role in the world, clearly our educational goals must prepare us to meet that challenge."

During this century Canadians have developed one of the finest PSE systems in the world. The cost to the public purse has been high—in 1987-88 total PSE spending in Canada amounted to more than $10 billion—but the investment has paid great dividends. Today the country ranks behind only the United States in the percentage of college graduates within its work force. In 1984-85 some 1.2 million Canadians were enrolled in universities and colleges, again the second highest level of participation in the world (when measured as a percentage of national population). Of that total, 780,000 were full-time students and 420,000 were furthering their education on a part-time basis. Significantly, whereas PSE used to be almost exclusively a pursuit of young people, a much broader cross-section of the population is now making use of the system. As well, according to a Statistics Canada survey, no fewer than 3.2 million Canadians go "back to school" each year by taking part in some form of adult education activity.The message is clear: the Canadian people believe in the value of advanced education.

The long-term objective, as defined by the Prime Minister during a 1987 speech to the University of Waterloo, is clear: "We want to be known not only as a resource-rich nation, not only as a trading nation, but as a nation known for our brainpower, our ideas, and our intellectual and educational achievements." And the short-term challenge is clear: Canada must upgrade its education system, particularly at the post-secondary level, and improve access to it for all Canadians. The key to meeting that challenge, in the federal government's view, is greater co-operation among all interested parties: governments, institutions, teachers, students, business, organized labour and other concerned groups and organizations.

Regrettably, such co-operation has sometimes been difficult to achieve—particularly between levels of government. The *Constitution Act, 1867* granted provincial legislatures the exclusive right to "make laws in and for each province" in relation to education, although the federal government traditionally has supported education within its jurisdiction. During the past two decades, the history of PSE in Canada has been marked by a series of inconclusive federal-provincial arguments. These arose partly from jurisdictional worries and partly from concern with technical niceties, but mainly

from the thorny question of how to divide the cost of an ever-more-expensive system. For extended periods, financial issues so dominated intergovernmental PSE discussions that co-operation on education issues seemed almost non-existent.

Beyond its PSE support program, the federal government is involved in education on a variety of fronts. Specific areas where the federal government holds responsibilities in education include the military colleges and federal correctional facilities, as well as among Aboriginal peoples. In addition, over many years the federal government has developed policies and programs in such education-related areas as research, student aid, employment training, scholarships, the encouragement of international students and support for the official languages in education. Many federal departments—for example, External Affairs, Science and Technology, National Defence, Indian Affairs and Northern Development, Employment and Immigration—play a role in education support, either through scholarships or through specific programs within their areas of responsibility. Nevertheless, all other federal activity in the field of education is dwarfed by the scale of the PSE funding program, for which the Department of the Secretary of State has held responsibility since 1966.

Until recently, some observers were concerned that the long-running funding dispute between the two levels of government could undermine the international competitiveness of Canada's PSE system. However, if an impartial observer were to study current developments on the PSE front, he or she undoubtedly would be more encouraged. There is fresh public interest in higher education. There is renewed commitment to improving the quality, effectiveness and accessibility of Canada's PSE system. There are strong indications that meaningful intergovernmental dialogue on PSE has resumed. Finally, there is a new resolve that the PSE system must be revamped in order to ensure that Canada remains fully competitive in an increasingly rough-and-tumble international economic environment. For its part, the federal government has recently reaffirmed its commitment to work in harmony with the provinces and other interested parties in providing active leadership and solid support for PSE. And, speaking for the provinces, the Council of Ministers of Education, Canada (CMEC) has expressed similar resolve to co-operate in a spirit of partnership.

For decades, Canadians have been justly proud of the ambitious network of universities, colleges and technical schools that stretches across the country, linking small communities and great cities in a noble but essential enterprise—educating men and women. Of course, Canadians traditionally have placed a high value on higher education. More than 300 years ago, Le Petit Seminaire de Québec (forerunner of Laval University) was founded in Québec City. More than 200 years ago, the United Empire Loyalists who settled in the Fredericton area set aside land for a university campus, even before many of them had cleared their new farms (what is now the University of New Brunswick was established in 1785). These are merely two examples from a rich history. At the time of Confederation in 1867, there were no fewer than 17 degree-granting universities and colleges in the four provinces of Ontario, Québec, New Brunswick and Nova Scotia (today there are some 270 universities, colleges, technical institutions and community colleges in the country).

However, despite the early establishment of places of higher learning, relatively few Canadians were able to attend them. Before Confederation and for most of the first eight decades after it, post-secondary education in Canada was available only to a small minority and the provinces were able to meet their constitutional responsibilities without direct federal assistance. Following the Second World War, the changing nature and rapid growth of Canadian society together with the emergence of a technology-based economy demanded an unprecedented expansion of the PSE system. Without exception, the provinces responded magnificently to the

challenge—making use of substantial financial assistance from the federal government. Facilities were built, teachers were trained, students were taught, all on a massive scale. As a result, Canada's work force was enriched, skills were upgraded and living standards rose. At the same time, costs began to increase at a staggering rate.

As PSE enrolment started to climb sharply after the war, the federal government greatly increased its support of the system, initially as part of its effort to help returning veterans attend university. By the 1950s, it was clear that Canada's universities needed more financial assistance and a new program of direct federal grants was introduced. In the 1960s, as enrolment levels mushroomed, the federal government began channeling its support payments directly to the provinces. This federal aid was provided through cost-sharing arrangements covering 50 per cent of the cost of operating PSE programs. The present method of financing dates from 1977, when an agreement was reached that federal support for both PSE and health care should be linked to growth in the economy, allowing the provinces and territories flexibility to allocate the resources according to their own priorities. However, this new arrangement, known as Established Programs Financing (EPF), soon became the source of renewed debate between governments, which had the effect of continuing to focus their PSE discussions on fiscal rather than educational concerns. In any event, by 1984, when the present federal government took office, the fiscal arguments had become stale, substantive discussion on educational matters had all but ceased and the need for a breakthrough had become urgent.

The new government declared that one of its basic principles would be the pursuit of more harmonious relations with the provinces across a wide range of policy areas. In July, 1986, after his appointment as Secretary of State of Canada, David Crombie made PSE a priority. Less than four months later, in its October, 1986 Speech from the Throne, the federal government reaffirmed its commitment to a PSE system based on "excellence and equality of opportunity." The speech also put forward the idea of convening a National Forum on PSE so that concerned and informed Canadians could explore the challenges and opportunities facing universities and colleges. Mr. Crombie embarked on a cross-Canada mission to promote the forum concept, meeting individually with provincial ministers carrying PSE responsibilities. Subsequently, the National Forum won endorsement from provincial education ministers as well as PSE institutions, educators, students, business leaders and labour organizations. At a meeting on February 2, 1987, the CMEC agreed to join the Department of the Secretary of State as co-sponsor of the event—and, after so many years of intergovermental gloom on the PSE front, there was a definite glimmer of light.

On March 30, Mr. Crombie informed the House of Commons that the National Forum would be held in Saskatoon from October 25-28 and that enthusiasm was already running high. He added: "Everyone wants to avoid the Forum's being a replay of some of the sterile debates we have had in this country about the specifics of the post-secondary education financing arrangements. The Forum is a much-needed opportunity for dialogue and co-operation among all sectors of our society—government, business, scientists, educators and young people." Mr. Crombie told Members of Parliament that the Forum provided an opportunity for "the federal government to show leadership in the critical area of higher education and university research." He credited Quebec Education Minister Claude Ryan with having defined the ideal federal role: "A leadership of inspiration, encouragement and support rather than leadership based on control and supervision."

At long last, breakthrough seemed almost at hand.

2 THE SPIRIT OF SASKATOON

Forging A New National Consensus On PSE

In the annals of Canadian post-secondary education, the commodious Centennial Auditorium in the friendly city of Saskatoon may come to be regarded as a landmark. For it was there, from October 25 to October 28, 1987, that an unprecedented National Forum on Post-Secondary Education showed that the art of intergovernmental co-operation had not been irretrievably lost during preceding years of protracted federal-provincial squabbling. As Forum Chairperson Dr. Brian Segal put it, in a December 10 report to the event's co-sponsors, the Forum "demonstrated that the federal and provincial governments can work in partnership on an issue of national importance without undermining the provinces' constitutional authority in the area or diluting the role of the federal government."

Given the recent past history of intergovernmental relations on PSE matters, the congeniality so widely evident during the Forum amounted to at least a minor miracle—if not a major breakthrough. That congeniality, together with the sense of purpose generated during three days of workshops and discussions, quickly came to be known among participants as "the spirit of Saskatoon." It also reinforced what Dr. Segal later described as "a widespread view that there is a climate in Canada today that makes a new form of federal-provincial co-operation possible." By the time the sessions concluded, the Forum had identified no fewer than four specific areas of PSE policy as suitable for early intergovernmental co-operation and ministers representing both the federal and provincial governments had reached an agreement to continue working together in a follow-up program.

As a PSE event that had the support of both levels of government, the National Forum was already assured of at least some measure of success when sessions began. Co-sponsored by the Department of the Secretary of State and by the Council of Ministers of Education, Canada (CMEC), the Forum brought together 600 men and women of diverse backgrounds whose chief common interest was a deep concern for the future of higher education in Canada. They included administrators, faculty members and students from universities and colleges, employers of graduates, users of research, organized labour, employee associations, special-interest groups, concerned non-governmental organizations and, of course, governments themselves. Their assigned mission: "To explore the challenges and opportunities facing Canada's universities and colleges in preparation for the 21st century."

Participants were welcomed at the opening session by the ministers representing the co-sponsors—Secretary of State David Crombie, for the federal government, and Manitoba Education Minister Roland Penner, chairman of the CMEC. Both stressed the potential for a new PSE partnership which the Forum seemed to promise as a real possibility. Said Mr. Crombie: "If we do our work well, people will be able to look back on this event as the turning point when we began to forge a new national consensus on the importance, accessibility and excellence of PSE in Canada." In turn, Mr. Penner declared: "Just as the Council eagerly accepted a significant role in the sponsorship of the Forum, we are prepared to share the responsibility of carrying on from this great beginning, to ensure that we build on this opportunity to develop the kind of national policies on PSE which both our nation and its people now urgently need."

The ministers' remarks were an auspicious start to a meticulously planned enterprise that gathered momentum for three consecutive days and closed with most of the participants rating it as a success. From the beginning, the co-sponsors had agreed to maintain an arm's-length relationship to the Forum so that it would be truly a national event, rather than merely a variation on the federal-provincial conference model. Responsibility for its planning and organization as well as the selection of participants was turned over to a national committee made up of a cross-section of keenly interested Canadians. In turn, the committee was assisted by an independent secretariat provided by the non-partisan Institute for Research on Public Policy. In the few short months between the announcement of the Forum and its opening, the national committee and the secretariat co-operated to appoint speakers, recruit resource people, prepare advance briefing documents and set the formal agenda. As Dr. Segal put it, somewhat dryly, in his final report: "All concerned were impressed with the amount of work that needed to be done in a relatively short time."

While the organizers were still attending to details, the invited participants were able to begin pondering their individual roles as well as the Forum's sweeping objective. Implicit were a great many fundamental questions, not only about the PSE system itself but also about Canada's future capabilities, wishes and needs in a strange and possibly not very friendly new world. In essence, participants were required to consider how and whether the Canadian PSE system could provide the teaching, training and research which Canada must have in place by the year 2000 if it is to remain internationally competitive. But beyond such material-based considerations as future trade, productivity and scientific and technical innovation, participants had to bear in mind the national yearning for intellectual achievement. Could the PSE system prepare Canada to be a world leader in solving 21st-century problems? Could the PSE system produce sufficiently motivated and innovative graduates for Canada to become a world leader in high tech? Could the country even afford to create a world-class PSE system in the next century the way it had in this one? Finally, there was the question of whether any PSE system could enable Canada to retain, in an increasingly turbulent world, its current status as a civil, stable, bilingual, multicultural nation secure in its own unique blend of values.

To deal with such a broad range of subject matter, and to remain focused on the practical as well as the theoretical, the Forum agenda was divided into three main themes for workshop discussion:

- PSE challenges and opportunities (the Forum's specifically assigned mission);
- Accessibility to and participation in the PSE system, particularly on the part of disadvantaged citizens; and
- Management and financing for PSE, without which no reforms could go ahead.

To establish a contextual framework for participants, the Forum committee invited three distinguished keynote speakers to discuss the socio-economic environment within which Canada's future PSE system will have to function. The keynote speakers each brought a radically different approach to the assigned topic which perhaps was inevitable, given the multiplicity of views which seem to surround every educational issue.

Maurice Strong, a prominent Canadian businessman and international public servant renowned for his independent and innovative mind, led off with a warning that left no doubt about the scope of the coming challenge and the importance of meeting it. Said Mr. Strong: "Revamping our educational system is, if less dramatic, even more important to the future of Canada than any of the wars we have fought." He warned Canadians against the temptation to adopt "a culture of consumption and materialism" and he cited the breathtaking changes that were already sweeping through the world's economic and social structures. Unless Canada revitalized its position as a leader in the international community the country risked being left behind. "No country has a

greater stake in the effective functioning of the international system. . . Our prosperity depends upon it. Our security depends upon it. And our very identity and effective survival as a nation depend upon it."

Claude Castonguay, chairman of the Laurentian Group Corp., and chancellor of the University of Montreal as well as a distinguished former public servant, reminded participants of the necessity of maintaining humanism and fundamental ethics in a technology- and information-dominated world. Mr. Castonguay posed a lengthy list of difficult questions for PSE planners to consider. He noted that almost every issue offered multiple options as well as serious risks. And he called for close co-operation among all parties as well as "active vigilance on the part of the public" during the process of defining new PSE strategies.

Rosemary Brown, the Ruth Wyn Woodward professor of women's studies at Simon Fraser University, and a former social worker as well as a former long-serving member of the British Columbia Legislature, declared that PSE "should be perceived as preparing students to work anywhere in the world, in any field, taking with them integrity, intellect and critical faculties." As well, she cited the need for a reformed PSE system to deal with peace, environmental and equality issues as well as high technology and information systems. Finally, she cautioned universities and colleges against tailoring their programs too closely to the needs of industry, thereby losing sight of the needs of their other traditional constituencies.

After the keynote speeches, the participants entered their assigned workshops and began almost three days of intensive discussion and debate. An elaborate reporting system was established so that participants would have a sense of how the dialogue was developing throughout the Forum. In addition to the scheduled sessions, the 600 men and women in attendance continued their deliberations and exchanges in countless corridor conversations and over late-night coffee. The Forum presented a rare opportunity for participants to meet Canadians from other regions as well as those with other disciplines and, often, other views and assumptions. Dozens of participants said they found the experience exhilarating and productive. Thus evolved what came to be known as "the spirit of Saskatoon."

Of course, the participants did not go to Saskatoon simply to talk, listen, drink coffee and make new friends. They wanted to tackle the issues and propose solutions—and they did. Forum participants called for closer consultation and renewed partnership among governments, the private sector and the PSE community. They called for increased funding for Canada's colleges and universities. They called for better communication among institutions of higher learning. And, perhaps most important of all, they identified four priorities which required immediate federal-provincial co-operation, urging the two levels of government to work together to:

- Improve accessibility and student financial assistance;
- Encourage international students to study in Canada;
- Enhance support for university-based research programs; and
- Develop a stronger base of PSE-related research and statistical data.

In his final report, Dr. Segal told the co-sponsors that "it was generally recognized that, for our work really to have an impact, there would have to be a quick and energetic follow-up program." He also declared that "major progress [on these issues] will depend on the continuing partnership of the federal and provincial governments."

3 GETTING ON WITH THE JOB

After Much Exhilarating Talk, Some Swift Action

The workshop discussions were still in progress at last October's National Forum on Post-Secondary Education when the two co-sponsors began planning a joint follow-up strategy—a pace of action that has been maintained ever since. Secretary of State David Crombie and Manitoba Education Minister Roland Penner, chairman of the Council of Ministers of Education, Canada (CMEC), agreed in Saskatoon to continue intergovernmental co-operation on post-secondary education (PSE) issues, both at the ministerial and departmental levels. They also agreed to seek an early joint meeting with their provincial and territorial colleagues to decide how to tackle issues identified during the Forum as priority areas for federal-provincial co-operation. In effect, the co-sponsors anticipated the advice offered by Chairperson Dr. Brian Segal, who concluded the Forum with a call to both levels of government "to devise some effective and appropriate means through which many of the issues that have been discussed may find resolution, through which many of the actions called for may occur."

In his concluding remarks, Dr. Segal declared that "the spirit of the Meech Lake Accord [on the Constitution] imbues us with new hope for an end to intergovernmental wranglings. . . We have gone from Meech Lake to Saskatoon, perhaps the first example of the new partnership that this new, gentler, saner climate allows." Indeed, it was with a heightened sense of partnership that both levels of government began their respective follow-up programs. The ministers planned a joint strategy session to be held in Toronto on February 25, the date of the CMEC's first regularly scheduled national meeting after the Forum. They also asked their deputy ministers to develop an agenda. Subsequently, on February 16, the deputies met in Ottawa where they planned the ministers' meeting and reviewed the recent progress of two intergovernmental committees:

- the commitee on education-related international activities, which had met on January 6 in Toronto; and
- the committee on student financial assistance, which had met on January 16 in Winnipeg.

On February 25, in Toronto, Mr. Crombie and the CMEC reached a broad consensus to reinforce the intergovernmental PSE partnership and to intensify their co-operation, particularly in those specific areas identified during the Forum as most suitable for early action. Significantly, the CMEC announced that it had decided to establish for the first time a separate committee of ministers responsible for PSE, in part to liaise with the federal government on post-Forum developments. Mr. Crombie warmly welcomed the initiative as one that should greatly facilitate future federal-provincial co-operation in the post-secondary field.

Of equal significance was a joint agreement reached February 25 to hold regular meetings that would provide a forum for the provincial ministers responsible for education to consult with the Secretary of State, with other federal ministers, and with major Canadian educational organizations representing colleges, universities, students and faculty as well as with other interested groups. In effect, these regular meetings should help perpetuate and build upon the "spirit of Saskatoon" by extending the concept of a Canada-wide PSE partnership that reaches beyond governments. In that spirit, then, the ministers focussed their attention on the four priority areas identified during the Forum.

Accessibility and Student Assistance

First, the ministers discussed how to improve opportunities for Canadians of all backgrounds and cultures to gain access to higher education. The question of the need for wider accessibility to the PSE system arose again and again during the Saskatoon sessions. Many Forum participants and several featured speakers cited the need to make higher education available on an equitable basis to **all** Canadians who are qualified and who want to study. That, of course, is the existing objective—but both Mr. Crombie and the provincial ministers agreed that additional special assistance measures should help encourage members of some less-advantaged groups to participate. Among the special "target" groups cited at the Forum: Aboriginal Canadians, some visible minorities, the disabled, some immigrant groups, women in certain fields and francophones outside Québec.

For his part, Mr. Crombie reminded his colleagues that he had initiated a full review of federal student assistance policy the previous September and shortly afterward had established a National Advisory Group, which included representatives from national student organizations, financial institutions and the education sector. The federal intent has been to introduce improvements to the Canada Student Loans Program in the short term in order to enhance accessibility and in the longer term to smooth the program's administration.

Mr. Crombie said he expected to make an early announcement of proposals to create a more equitable assistance program that will better respond to the needs of disabled, low-income and part-time students, while improving overall accountability. The two levels of government are working closely together on the student assistance issue, both in bilateral federal-provincial discussions and through the new Intergovernmental Consultative Committee, which held its inaugural session in January.

Encouraging International Students

Second, the ministers turned to the Forum's call for new measures to encourage international students to come to Canada. There are now some 35,000 international students enrolled at Canadian colleges and universities—and most PSE institutions are eager for more. The Forum consensus, informally endorsed by the federal and provincial ministers, was that international students make an invaluable contribution to the Canadian PSE system by enriching its cultural and academic environment and by creating links between Canada and other countries. In fact, Canada is engaged in competition with other countries to attract such students. The ministers agreed to explore areas of possible co-operation on the question.

Mr. Crombie took pleasure in reporting several federal initiatives with a bearing on the issue, including the February 24 announcement by Employment and Immigration Minister **Benoît Bouchard** of new measures to reduce employment restrictions for international students. The CMEC ministers welcomed the new rules, under which international students will be able to accept employment on campus and their spouses will be free to work on or off campus. Mr. Bouchard also announced that international students will be able to work in Canada for up to one year after graduation in order to gain practical experience.

At the same time, Mr. Crombie informed CMEC members that **Monique Landry**, the Minister for External Relations and International Development, was ready to announce details of a new strategy for Canadian development assistance which would place expanded emphasis on the development of human resources. Under the new strategy, which Mme. Landry published March 3 in a policy statement entitled "Sharing Our Future," the number of Canadian International Development Agency (CIDA) scholarships for Third World students and trainees

will double to a total of 12,000 over the next five years. About half the CIDA scholarships will be for study in Canada.

As well, Mr. Crombie said, his Department is giving assistance to the Canadian Bureau for International Education (CBIE) which is:

- producing a film on the benefits international students bring to Canada; and
- preparing a study on the experiences of such students and their attitudes toward this country.

The minister also said that a departmental review of the international students issue was nearing completion. He promised to make it available to provincial ministers and suggested that further initiatives might evolve from it.

Support for University Research

Third, the ministers discussed the need for adequate support for university-based research programs. The Forum identified this as a priority for intensified federal-provincial co-operation, and the ministers agreed to treat it as such. They also agreed that the private sector should be involved to ensure that Canada develops the knowledge and the highly qualified people it will need to stay competitive. For its part, the federal government has already taken substantial steps to strengthen university research. It has:

- established the National Advisory Board on Science and Technology, under the chairmanship of the Prime Minister;
- convened the National Conference on Technology and Innovation, in Toronto from January 13-15; and
- announced that it will provide an additional $1.3 billion for science and technology initiatives during the next five years.

The Prime Minister announced the extra $1.3 billion during the opening of the National Conference on Technology and Innovation on January 13. Part of that funding will be used to create networks of excellence on university campuses across Canada. Networks of reseachers will be set up to conduct world-class research in areas considered crucial to Canada's long-term competitiveness. A second new program will provide annual scholarships to 2,500 of Canada's brightest young people to encourage them to enter science, engineering or related disciplines—PSE areas where Canada is lagging behind some of its international competitors. The scholarships will be worth $2,000 per year and, in their first year, will be distributed through universities in proportion to the degrees awarded in the eligible disciplines. Subsequently, the federal government intends to award these Canada Scholarships on the basis of a nation-wide competition. Mr. Crombie assured his CMEC colleagues that they would be consulted on the implementation of both new programs.

He also reported that, in recognition of their vital contribution to university research and scholarship, the federal government will provide additional support for the three national research-granting councils: the Natural Sciences and Engineering Research Council, the Medical Research Council and the Social Sciences and Humanities Research Council.

Building a Better PSE Information Base

Fourth, the ministers discussed the Forum's observation that Canada needs a greatly expanded store of knowledge about the entire PSE field. Once again, there was intergovernmental agreement to co-operate and consult on the issue, and once again significant first steps had already been taken. In May, the Department of the Secretary of State, after consultation with the CMEC, will sponsor a meeting on the issue organized by the Association of Universities and Colleges

of Canada (AUCC). Federal and provincial officials, as well as representatives of national PSE organizations, will share existing research on PSE and also explore further the potential contribution of research to the development of PSE policy. As well, a Statistics Canada-CMEC initiative to review the national database on PSE was fully supported by Mr. Crombie, who also noted that his Department publishes a detailed annual report to Parliament on federal and provincial support to the PSE system in Canada.

After the meeting, the ministers issued a joint communique reiterating their determination to build upon the spirit of co-operation that surrounded the National Forum, giving details of their decision to hold regular meetings and reporting the CMEC's decision to establish a new committee of ministers responsible for PSE. Mr. Penner said the Toronto meeting "augurs well for future co-operation on PSE issues" and Mr. Crombie said it "shows we can develop a national approach to post-secondary education through both federal and provincial eyes."

Since the Forum, workshops and seminars on the PSE system have been held in several Canadian communities. In addition, the Institute for Research on Public Policy has published two substantial volumes: "The Forum Papers" and "Proceedings." Copies may be ordered from the Institute, c/o P.O Box 3670 South, Halifax, N.S., B3J 3K6. Taken together, the books contain all the working papers used in preparing for the Forum as well as a verbatim account of the main proceedings and a synopsis of discussions in the daily workshops. They may well be regarded as indispensable documents by persons with a deep interest in Canada's PSE system. Certainly, they capture "the spirit of Saskatoon."

4 TOWARD 2000 WITH CONFIDENCE

"Canadians Have The Brains And Energy To Achieve Anything"

By David Crombie
Secretary of State of Canada

There were many important "messages" sent and received during the National Forum, and the preceding progress report has outlined most of them. But for me, the overriding message was this: Canadians have the talent, the brains, the imagination and the energy to achieve anything they put their collective minds to. All they need is a fighting chance.

The Forum itself proved the point. It was an impressive display of national excellence, an example of Canadians at their generous best: co-operative, thoughtful, creative, resolute and deeply caring.

Since those are precisely the qualities that will be required of our governments, our academics and our private-sector leaders if we are going to co-operate to refurbish our system of higher education, there is every good reason to believe that the job can be done. In fact, Canadians believe that it must be done.

We already have the human resources, as the Forum showed. If we summon up the necessary will, if we agree to work together on workable plans, if we define and pursue educational excellence without flinching or flagging, then we will discover that, as a nation, we have the financial resources, too.

This is not wishful thinking. As a nation we can afford whatever we are willing to earn. But we can no longer afford what we are unwilling to strive for. Nor can we afford to waste our energy or resources—human or financial—through unnecessary duplication or by working at cross-purposes. We cannot afford to waste our brains, any more than we can afford to waste our dollars. The stakes have grown too high.

The Forum left no room for doubt: we must begin rebuilding our system of post-secondary education today if we are to give succeeding generations their "fighting chance" tomorrow. High technology and information are going to be the economic staples of the 21st century, just as steel and petroleum were in this one. In fact, skilled and creative human resources, rather than vast and exploitable natural resources, have already become the new international standard of a nation's wealth—and the trend will accelerate.

To compete and perhaps even to survive in this "post-industrial society," Canadians must develop their human resources with the same degree of determination and vision with which they built their country to its present widely admired level of social achievement and economic prosperity. To develop its human resources, Canada must adopt a national post-secondary education partnership designed to enable every Canadian to achieve his or her potential.

The elements of this national approach must be co-operation, co-ordination and consultation among fully committed partners. Governments alone cannot do the job. Neither can the colleges and universities. And neither can the private sector. But all three,

working together as partners, can certainly do the job. In fact, we have already begun—and having begun we must persevere until we succeed.

What kind of PSE system do we want to develop? Obviously Canada wants graduates capable not only of competing but of leading in the high-tech world of tomorrow. But we can't all be rocket scientists and computer engineers. We need poets and pipers, too. I was struck by an observation made by Quebec journalist Lise Bissonnette, a member of the National Forum committee, who delivered a brilliant mid-Forum synopsis of the discussions to that point. She detected among participants a desire for a PSE system that would give graduates a "broad integrated education in which are intertwined the two great civilizations existing in today's world of learning; namely, the humanities in the best sense of the word, and the new technological society." She identified this approach as *le nouveau classicisme*.

When I was a student and, later, a teacher, there was an oft-repeated saying in support of a broadly based curriculum: "You can train an educated person but you can't always educate a trained one." Perhaps *le nouveau classicisme* ought to be our objective. Certainly in the future, even more than today, education will be a life-long process and repeated retraining will be a routine matter for everyone.

The task of revamping Canadian higher education will not be easy. The worthwhile things rarely are. But it will be a stimulating and constructive challenge, and success will open up opportunities that we can scarcely imagine today. We must succeed.

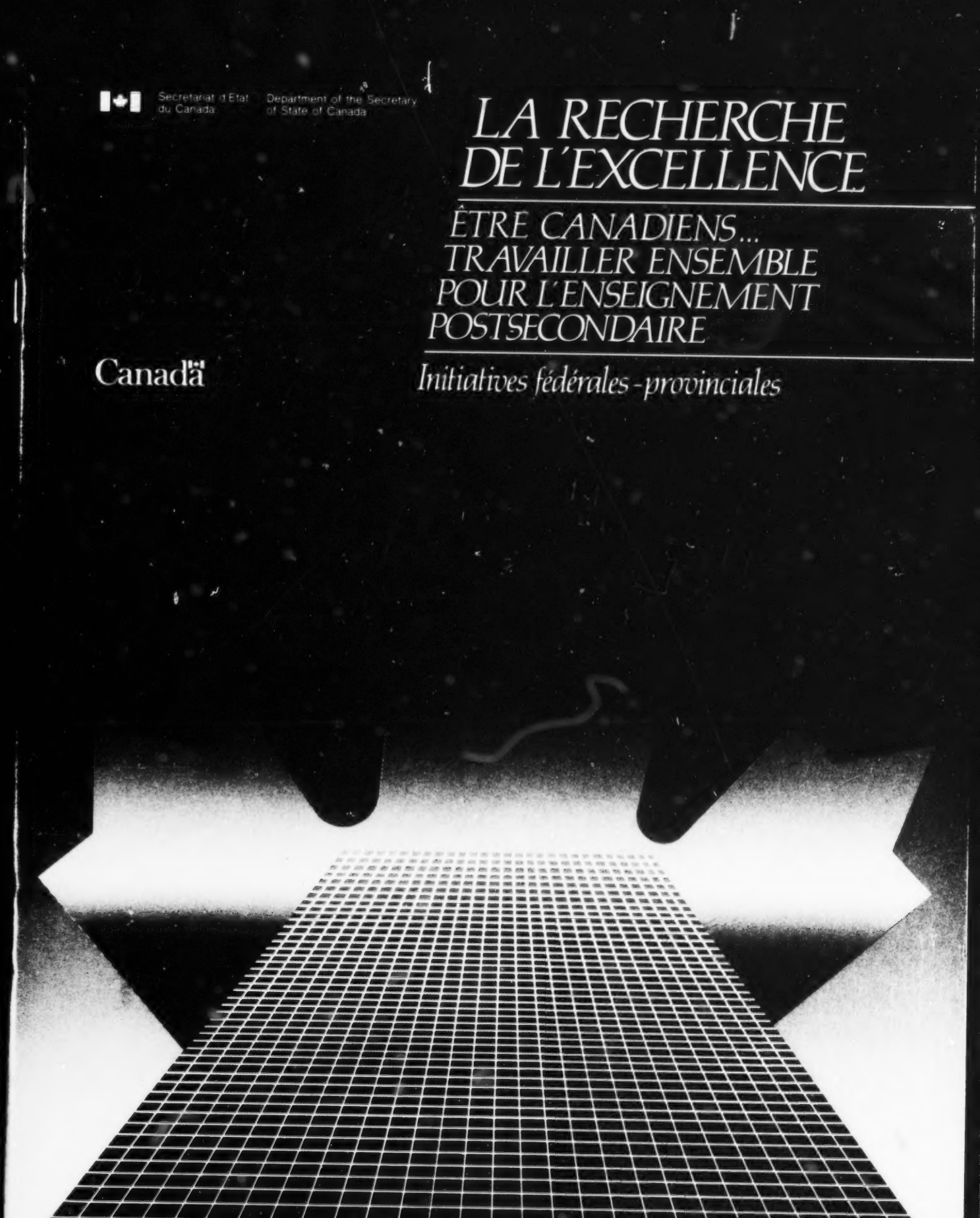
Secrétariat d'État du Canada
Department of the Secretary of State of Canada

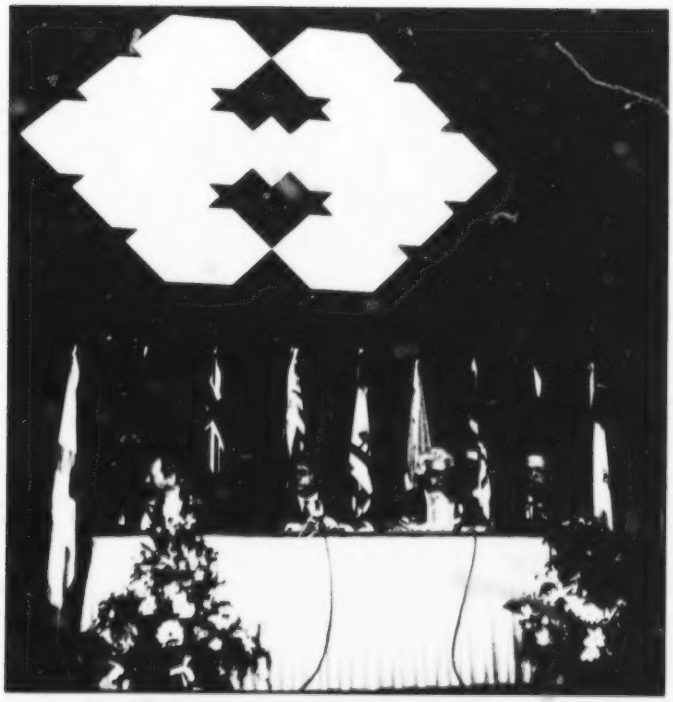
LA RECHERCHE DE L'EXCELLENCE

ÊTRE CANADIENS... TRAVAILLER ENSEMBLE POUR L'ENSEIGNEMENT POSTSECONDAIRE

Canada

Initiatives fédérales-provinciales





Photos : Tom Boschler Photography, de Hamilton; David Brown, de Saskatoon; McMaster University; Dalhousie University; University of Waterloo.

Secretariat d'État du Canada
Department of the Secretary of State of Canada

LA RECHERCHE DE L'EXCELLENCE

ÊTRE CANADIENS... TRAVAILLER ENSEMBLE POUR L'ENSEIGNEMENT POSTSECONDAIRE

Initiatives fédérales-provinciales

Rapport d'étape
du
Secrétaire d'État du Canada

© Ministre des Approvisionnements et Services
N°. de cat. S2-188/1988
ISBN 0-662-55794-8

Le Secrétaire d'État de Canada

CANADA

The Secretary of State of Canada

Chers compatriotes,

Dans un pays aussi divers que le nôtre, il est plutôt rare de faire l'unanimité. Naturellement, le droit de diverger d'opinion est l'une de nos plus importantes libertés - du reste, étant Canadiens, nous nous en prévalons souvent. Les gens s'entendent néanmoins de plus en plus sur au moins une des grandes questions de l'heure : l'enseignement supérieur, et l'importance croissante qu'il revêt pour chacun de nous. Presque tous les citoyens et les citoyennes du pays conviennent maintenant qu'il nous faut à tout prix améliorer notre système d'enseignement postsecondaire, qu'il y va de notre avenir économique et social.

Les Canadiens veulent avoir le meilleur système d'enseignement possible, et ils le méritent; en règle générale, ils se sont toujours tournés vers leur gouvernement pour le leur assurer. La plupart des Canadiens savent que, de par la Constitution, l'éducation relève des gouvernements provinciaux et territoriaux. Ce qu'ils savent moins, cependant, c'est que le gouvernement fédéral joue aussi un rôle essentiel dans ce domaine, car il verse des fonds de soutien et administre divers programmes qui ont trait à l'éducation et qui relèvent de sa compétence. Beaucoup d'autres contribuent également, sans être du gouvernement, à façonner notre système d'enseignement postsecondaire : les collèges et universités, les organisations des milieux de l'éducation et le secteur privé.

La politique du gouvernement fédéral est claire et précise; le gouvernement du Canada s'est engagé à collaborer avec les provinces, à titre de partenaire, pour assurer l'avènement d'un bon système d'enseignement postsecondaire qui se fonde sur l'excellence et sur l'égalité des chances. Il s'est aussi engagé, faisant fonction de chef de file, à établir un vaste partenariat entre les groupes du secteur privé, les organisations des milieux de l'éducation et les établissements d'enseignement. Il s'est engagé à consulter plus régulièrement les représentants des collèges et des universités, ainsi que les professeurs et les étudiants, pour qu'à l'avenir, ses politiques puissent davantage tenir compte de leurs points de vue. Il s'est engagé à appuyer plus généreusement la recherche universitaire. Il s'est aussi engagé à élargir le réservoir des connaissances sur l'enseignement postsecondaire même. Si les Canadiens veulent avoir un système d'enseignement postsecondaire plus accessible et de meilleure qualité, le mieux à faire, aux yeux du gouvernement fédéral, c'est de veiller à ce qu'il y ait collaboration et consultation entre les parties intéressées.

Le Secrétariat d'État du Canada a pour mandat, en partie, de coordonner les appuis que le gouvernement fédéral accorde à l'enseignement postsecondaire et de se faire le porte-parole du gouvernement pour les questions touchant à l'éducation. C'est à ce titre que je vous signale qu'un nouvel esprit anime les discussions relatives à l'enseignement postsecondaire et que la collaboration entre les gouvernements s'est intensifiée à ce sujet au lieu des âpres confrontations qui divisaient souvent les parties en présence dans le passé.

En octobre dernier, mon ministère et le Conseil des ministres de l'Éducation, Canada (CMEC), ont parrainé conjointement, à Saskatoon, un colloque national sur l'enseignement postsecondaire qui passera à l'histoire. La planification et l'organisation du colloque lui-même furent confiées à un comité de 45 membres, qui se composait de Canadiens et de Canadiennes que l'enseignement intéressait et qui était présidé par M. Brian Segal, président de l'Institut polytechnique Ryerson. Pendant trois jours, plus de 600 personnes ont participé activement à divers ateliers et ont réfléchi sur les défis que doivent relever les universités et collèges du Canada et sur les avenues qui s'ouvrent devant eux à l'aube du XXI[e] siècle. À tous les points de vue, le colloque fut extrêmement stimulant et il connut un immense succès; je tiens, au nom du gouvernement fédéral, à exprimer ici toute ma gratitude à M. Segal, au secrétaire du comité du colloque national, M. Edgar Gallant, et à tous les membres du comité. Ils ont fait un travail magnifique.

En plus d'avoir fait naître de nouveaux espoirs pour l'avenir de l'enseignement postsecondaire au Canada, les participants au colloque ont retenu divers champs d'activité qui pourraient, leur semblait-il, bénéficier d'une plus grande collaboration de la part des gouvernements en cause. Le gouvernement fédéral et le Conseil des ministres de l'Éducation ont accueilli avec sympathie les sages conseils que leur ont donnés sur plusieurs points les participants du colloque. Au moment où le comité du colloque national achève ses travaux, je lui adresse, du fond du coeur, tous mes remerciements et je suis heureux de communiquer au public canadien ce rapport sur les récentes initiatives qu'on a prises dans le domaine de l'enseignement postsecondaire.

Si le rapport parle d'excellence, c'est parce que c'est justement cela que le système d'enseignement postsecondaire doit offrir aux Canadiens. Rédigé par le secteur de l'aide à l'éducation de mon ministère, il comprend :

- un bref survol des antécédents du colloque national et un aperçu des politiques et des programmes du gouvernement fédéral qui ont trait à l'éducation;
- le compte rendu sommaire des rencontres de Saskatoon et les principales recommandations qui en sont ressorties;
- un rapport sur les mesures qui ont été prises au niveau du gouvernement fédéral pour donner suite au colloque et celles qui font l'objet de délibérations entre mon ministère et le CMEC.

Étant Canadien, je suis optimiste tout autant par nécessité que par conviction (d'ailleurs, j'aime bien avoir le dernier mot). C'est pourquoi j'ai ajouté une brève postface au rapport du ministère dans laquelle j'explique pourquoi les Canadiens, à condition de travailler ensemble, pourront relever les défis et tirer profit des chances qui s'offrent à eux et que le colloque national sur l'enseignement postsecondaire a si bien mis en lumière.

Le secrétaire d'État du Canada,

David Crombie

David Crombie

Ottawa, Canada K1A 0M5

1 *À l'enseigne de la collaboration*

Oublions les «futiles» débats du passé

L'enseignement supérieur est la force motrice de la prospérité du Canada; c'est une ressource encore plus précieuse pour l'économie du pays que son vaste réservoir de richesses naturelles (dont elle détient d'ailleurs la clé maîtresse). Son importance est incommensurable pour le bien-être économique, social et culturel du Canada. Plus les gens sont instruits, plus la population active est compétente, et le monde du commerce est alors mieux renseigné, les chèques de paie plus alléchants, les bénéfices des entreprises plus abondants et le niveau de vie plus élevé. En outre, l'instruction stimule la créativité, éveille la curiosité, enrichit l'esprit et nourrit l'âme. Pour chacun, à titre individuel, poursuivre des études postsecondaires, c'est se préparer à réaliser de grandes choses. Pour le pays, l'enseignement supérieur engendre des espoirs encore plus grands : l'accès à l'excellence à l'échelle planétaire. Il ne faut donc pas s'étonner si, aux yeux des Canadiens, il y va de l'intérêt national d'avoir un système d'enseignement postsecondaire qui soit de bonne qualité et qui ait un large rayonnement. Comme le déclarait le premier ministre Brian Mulroney, dans l'important discours qu'il prononçait, le 13 janvier 1988, devant la Conférence nationale de la technologie et de l'innovation, à Toronto : «Si les objectifs nationaux que s'est fixés le Canada ont pour but d'accroître notre compétitivité et d'élargir notre rôle dans le concert des nations, il est alors manifeste que nos objectifs en matière d'éducation doivent viser à nous préparer à relever ce défi.»

Les Canadiens ont mis au point, au cours du siècle qui s'achève, l'un des meilleurs systèmes d'enseignement postsecondaire au monde. Il a fallu payer la note : en 1987-1988, les dépenses faites au Canada au titre de l'enseignement postsecondaire ont dépassé les dix milliards de dollars; c'est un lourd investissement, mais il a rapporté gros. Aujourd'hui, seuls les États-Unis ont une proportion plus élevée que nous de diplômés des collèges au sein de leur population active. En 1984-1985, environ 1,2 million de Canadiens s'étaient inscrits dans les universités et les collèges, un nombre qui, par rapport à la population du pays, nous situe là encore au deuxième rang dans le monde. Sur ce nombre, 780 000 étudiaient à plein temps et 420 000 poursuivaient leurs études à temps partiel. Fait important à signaler : autrefois, l'enseignement postsecondaire n'était l'apanage presque exclusivement que des jeunes, tandis qu'aujourd'hui, on y trouve des gens de tout âge. Par ailleurs, selon un sondage de Statistique Canada, pas moins de 3,2 millions de Canadiens retournent chaque année sur les bancs de l'école et participent, d'une façon ou d'une autre, à des cours destinés aux adultes. Le message est clair : pour les Canadiens, plus on s'instruit, mieux c'est.

L'objectif à long terme, qu'énonçait le premier ministre, en 1987, à l'Université de Waterloo, est manifeste : «Nous ne voulons pas que notre pays se fasse connaître uniquement par la richesse de son sous-sol, ou par la valeur de son commerce, mais aussi et surtout par les fruits de notre réflexion collective, par nos réalisations éducatives et intellectuelles.» Quant au défi que nous devons relever à brève échéance, il se présente, lui aussi, clairement à notre esprit : le Canada doit actualiser son système d'enseignement, et, en particulier, son système d'enseignement postsecondaire, et il doit permettre à tous les Canadiens d'y avoir accès plus facilement. Pour y parvenir, de l'avis du gouvernement fédéral, il faut réussir, coûte que coûte, à intensifier la collaboration entre les divers intervenants : les gouvernements, les établissements d'enseignement, les professeurs, les étudiants, les entreprises, les syndicats et les autres groupes et organisations à vocation éducative.

Malheureusement, cette collaboration a parfois été difficile — surtout entre les divers ordres de gouvernement. La *Loi constitutionnelle de 1867* accordait à chaque province le droit de faire ses propres lois en matière d'éducation, mais le gouvernement fédéral a toujours appuyé l'enseignement postsecondaire dans la mesure de sa compétence. Au cours des deux dernières décennies, l'évolution de l'enseignement postsecondaire au Canada a été ponctuée par d'incessants et vains différends entre le gouvernement fédéral et les provinces. Ces conflits émanaient, en partie, de certaines inquiétudes sur le partage des pouvoirs et, en partie, de certaines divergences d'opinions sur des questions d'ordre technique, mais la question épineuse qui était, en fait, au centre du débat, c'était la répartition du coût d'un système dont le fonctionnement entraînait des déboursés toujours de plus en plus lourds. Pendant de longues périodes, les questions financières dominaient à tel point les délibérations intergouvernementales sur l'enseignement postsecondaire que la collaboration sur les autres questions relatives à l'éducation semblait presque inexistante.

Outre son programme de soutien à l'enseignement postsecondaire, le gouvernement fédéral appuie l'éducation de plusieurs façons. Le gouvernement fédéral doit assumer la responsabilité de l'éducation dans certains secteurs particuliers, entre autres, les collèges militaires et les établissements correctionnels fédéraux; il a également cette responsabilité à l'égard des autochtones. De plus, au fil des ans, il a mis au point des politiques et des programmes dans certains domaines liés à l'éducation, tels que la recherche, l'aide aux étudiants, la préparation à l'emploi, les bourses d'études, l'aide aux étudiants des autres pays et l'appui aux langues officielles dans l'enseignement. Plusieurs ministères du gouvernement fédéral — par exemple, les Affaires extérieures, les Sciences et la Technologie, la Défense nationale, les Affaires indiennes et le Nord, l'Emploi et l'Immigration — jouent un certain rôle en matière d'éducation, soit en offrant des bourses, soit en administrant des programmes particuliers qui se greffent à leur mandat. Quoi qu'il en soit, toutes les autres activités fédérales en matière d'éducation semblent peu de chose devant l'ampleur du programme de financement de l'enseignement postsecondaire, dont le Secrétariat d'État est responsable depuis 1966.

Jusqu'à récemment, certains observateurs craignaient que l'éternelle querelle entre les deux ordres de gouvernement au sujet des questions de financement ne finisse par nuire à la compétitivité internationale du système d'enseignement postsecondaire du Canada. Cependant, si un observateur impartial étudiait la situation actuelle de l'enseignement postsecondaire, il pourrait certes y trouver des raisons d'être optimiste. Le public s'intéresse vivement, depuis quelque temps, à l'enseignement supérieur. Les autorités se sont de nouveau engagées à améliorer la qualité, l'efficacité et l'accessibilité de l'enseignement postsecondaire au Canada. Tout semble indiquer que les gouvernements ont véritablement repris le dialogue à ce sujet. De plus, tous semblent convaincus plus que jamais qu'il faut rénover le système d'enseignement postsecondaire pour que le Canada puisse demeurer pleinement compétitif sur une scène économique internationale toujours en proie aux chambardements. Pour sa part, le gouvernement fédéral a réaffirmé dernièrement sa détermination d'oeuvrer en harmonie avec les provinces et les autres parties intéressées pour contribuer activement, avec tout le dynamisme dont il est capable, à soutenir solidement l'enseignement postsecondaire. Et puis, le porte-parole des provinces, le Conseil des ministres de l'Éducation, Canada (CMEC), a exprimé lui aussi sa ferme intention d'oeuvrer dans un esprit de collaboration.

Depuis des décennies, les Canadiens peuvent être fiers, à juste titre, du réseau ambitieux d'universités, de collèges et d'écoles techniques qui s'étend d'un bout à l'autre du pays, reliant ainsi les petites localités aux grandes villes, pour réaliser une noble et belle entreprise, et une entreprise essentielle — celle d'instruire les hommes et les femmes. Inutile de dire que les Canadiens ont toujours hautement prisé l'enseignement supérieur. Il y a plus de 300 ans, le Petit Séminaire de Québec (l'ancêtre, en quelque sorte, de l'Université Laval) ouvrait ses portes. Il y a plus de 200 ans, les Loyalistes de l'Empire Uni, qui vinrent s'établir dans la région de Fredericton, réservèrent des terrains pour y aménager un campus univer-

sitaire, même avant que beaucoup d'entre eux n'aient défriché leurs terres agricoles (l'Université du Nouveau-Brunswick fut ainsi fondée en 1785). Voilà simplement deux exemples tirés au hasard de notre riche patrimoine. Au moment de la Confédération, en 1867, il n'y avait pas moins de 17 universités et collèges dans les quatre provinces qui existaient alors, le Québec, l'Ontario, le Nouveau-Brunswick et la Nouvelle-Écosse (aujourd'hui, il y a, au pays, quelque 270 universités, collèges, écoles techniques, collèges communautaires et cégeps).

Cependant, même si nous avons eu tôt dans notre histoire plusieurs institutions de haut savoir, peu de Canadiens pouvaient les fréquenter. Avant la Confédération et pendant, pourrait-on dire, les 80 ans qui ont suivi, seulement une minorité de Canadiens réussissaient à faire des études supérieures, et les provinces pouvaient assumer leurs responsabilités constitutionnelles sans l'apport du fédéral. Après la Seconde Guerre mondiale, la société canadienne changea peu à peu de physionomie et se mit à croître rapidement, dans une économie qui s'appuyait de plus en plus sur les nouvelles technologies, entraînant ainsi une expansion sans précédent du système d'enseignement postsecondaire. Toutes les provinces, sans exception, relevèrent le défi de façon magnifique — et surent utiliser à bonne fin l'aide financière considérable du gouvernement fédéral. On construisit des bâtiments, on forma des professeurs, on enseigna aux étudiants, mais dorénavant sur une échelle beaucoup plus grande. Par voie de conséquence, la population active du Canada s'enrichit, améliora ses compétences et son niveau de vie augmenta. Cependant, le coût de l'enseignement grimpa du même coup, à un rythme astronomique.

Comme les inscriptions aux études postsecondaires commencèrent à se multiplier rapidement au lendemain de la guerre, le gouvernement fédéral ouvrit plus larges ses écluses et versa d'abondants fonds pour soutenir tout le système d'enseignement postsecondaire; son geste avait surtout pour but, au début, de permettre aux anciens combattants qui revenaient du front de pouvoir entreprendre ou poursuivre des études universitaires. Dans les années 50, il devint évident que les universités avaient besoin d'une aide financière plus considérable. C'est alors que le gouvernement fédéral instaura un nouveau programme de subventions directes. Dans les années 60, les inscriptions grimpèrent en flèche, et le gouvernement fédéral commença à verser ses paiements d'appoint directement aux provinces. Cette aide fédérale, qui représentait la moitié du coût des programmes d'enseignement postsecondaire, fit l'objet d'une entente de partage des frais. Le mode actuel de financement remonte à 1977; les provinces et le gouvernement fédéral conclurent alors un accord en vertu duquel les fonds que le fédéral versait au titre de l'enseignement postsecondaire et des soins de santé seraient fonction de la croissance de l'économie, ce qui donna aux provinces et aux territoires une certaine latitude pour répartir ces sommes selon leurs propres priorités.

Cependant, ce nouvel arrangement, connu sous le nom de financement des programmes établis (FPE), finit par attiser le feu qui couvait sous la cendre et ranima les vieilles querelles entre les gouvernements qui, se tiraillant sur des questions fiscales, en oublièrent presque le côté éducatif. En 1984, lorsque le gouvernement fédéral actuel fut porté au pouvoir, les arguments touchant à la fiscalité n'avaient plus de saveur et les discussions relatives à la chose éducative avaient perdu toute substance; il fallait, de toute urgence, insuffler au débat un nouvel élan.

Le nouveau gouvernement déclara tout de go que l'un de ses principes de base était de nouer, dans une multitude de domaines, des relations harmonieuses avec les provinces. En juillet 1986, après avoir été nommé secrétaire d'État du Canada, David Crombie a fait de l'enseignement postsecondaire sa priorité. Moins de quatre mois plus tard, dans son discours du Trône d'octobre 1986, le gouvernement fédéral réaffirma sa détermination de soutenir un système d'enseignement postsecondaire qui serait fondé sur la recherche de l'excellence et l'égalité des chances. Il y avança également l'idée d'organiser un colloque national sur l'enseignement postsecondaire pour que les Canadiens intéressés et bien au fait de la question puissent explorer les défis et les perspectives face auxquels se trouvent les universités et les collèges. M. Crombie entreprit une mission

pancanadienne pour faire valoir l'idée du colloque; il rencontra individuellement les ministres provinciaux ayant des responsabilités relatives à l'enseignement postsecondaire. C'est ainsi que le colloque national rallia les suffrages des ministres provinciaux de l'Éducation, ainsi que ceux des établissements d'enseignement, des éducateurs, des étudiants, des chefs d'entreprise et des organisations syndicales. Lors de la réunion qui eut lieu le 2 février 1987, le CMEC accepta de parrainer l'événement, conjointement avec le Secrétariat d'État du Canada; après les années sombres des relations intergouvernementales au chapitre de l'enseignement postsecondaire, il y avait enfin une véritable lueur d'espoir.

Le 30 mars, le secrétaire d'État, David Crombie, informa la Chambre des communes que le colloque national aurait lieu à Saskatoon du 25 au 28 octobre et que l'enthousiasme était au rendez-vous. Il ajouta que personne ne voulait assister à une reprise des débats stériles que nous avons eus au pays lorsqu'il était question du détail des arrangements relatifs au financement de l'enseignement postsecondaire. Ce colloque, précisa-t-il, répondrait aux voeux de tous en permettant de poursuivre le dialogue et de rechercher la collaboration entre tous les secteurs de notre société — le gouvernement, les entreprises, les milieux scientifiques, les éducateurs et les jeunes.

M. Crombie ajouta que le colloque allait offrir au gouvernement fédéral une occasion «de prendre l'initiative dans le délicat domaine de l'enseignement supérieur et de la recherche universitaire». Il remercia alors le ministre de l'Éducation du Québec, M. Claude Ryan, qui avait ainsi défini le rôle du gouvernement fédéral : «Un leadership qui inspire, encourage, appuie, plutôt qu'un leadership de contrôle et de surveillance.»

Enfin, un rayon allait peut-être percer les nuages.

2 *L'esprit de Saskatoon*

Refaire l'unanimité au pays

Dans les annales de l'enseignement postsecondaire au Canada, le spacieux Centennial Auditorium de la sympathique ville de Saskatoon va peut-être en venir à être considéré comme un lieu historique. Car c'est là que se tint, du 25 au 28 octobre 1987, un colloque national sans précédent dans l'histoire de l'enseignement postsecondaire, un colloque qui nous a démontré que l'art de la collaboration intergouvernementale ne s'était pas irrémédiablement perdu au cours des années précédentes, qui furent marquées d'incessants tiraillements entre le gouvernement fédéral et les gouvernements provinciaux. Comme l'a dit de façon si éloquente Brian Segal, président du colloque, dans le rapport qu'il adressait le 10 décembre aux coparrains de l'événement, «le Colloque a fait la preuve que les gouvernements fédéral et provinciaux peuvent travailler ensemble sur une question d'importance nationale sans affaiblir le pouvoir constitutionnel des provinces en la matière ni diluer le rôle du gouvernement fédéral».

Vu les tensions qu'ont connues, ces dernières années, les relations intergouvernementales au sujet de l'enseignement postsecondaire, l'ambiance amicale qui régna tout au long du colloque constitua, à tout le moins, un petit miracle, ou peut-être même une importante percée. Cette ambiance sympathique, les participants, qui avaient fraternisé pendant trois jours d'ateliers et de discussions, l'appelèrent bientôt l'«esprit de Saskatoon». Par ailleurs, cela donnait raison à Brian Segal le président de l'Institut polytechnique Ryerson, qui disait, plus loin dans son rapport, que «nombreux sont ceux et celles qui s'entendent pour dire qu'il existe actuellement au Canada un climat propice à une nouvelle forme de collaboration fédérale-provinciale». Au cours de leurs discussions, les participants relevèrent pas moins de quatre secteurs particuliers où les gouvernements pourraient faire montre sans tarder de collaboration sur la question de l'enseignement postsecondaire, et les ministres, qui représentaient et le gouvernement fédéral et les provinces, conclurent une entente pour continuer de se concerter afin d'assurer le suivi.

Étant donné que le colloque avait l'appui des deux ordres de gouvernement, il était assuré de porter fruit, tout au moins dans une certaine mesure, avant même de commencer. Coparrainé par le Secrétariat d'État du Canada et par le Conseil des ministres de l'Éducation, Canada (CMEC), le colloque regroupa 600 hommes et femmes dont la formation variait beaucoup et qui n'avaient en commun que le profond désir d'assurer l'avenir de l'enseignement postsecondaire au Canada. On y a trouvé réunis des administrateurs, des professeurs et des étudiants des universités et des collèges, des employeurs de diplômés, des usagers du produit de la recherche, des représentants syndicaux, des associations d'employés, des groupes à vocation particulière, des organisations non gouvernementales et, naturellement, les représentants des divers gouvernements. Ils avaient pour mission d'«explorer les défis et les perspectives face auxquels se trouvent les universités et collèges du Canada au seuil du XXI^{e} siècle».

À la séance inaugurale, les ministres représentant les coparrains — le secrétaire d'État, David Crombie, pour le gouvernement fédéral, et le ministre de l'Éducation du Manitoba, Roland Penner, président du CMEC — souhaitèrent la bienvenue aux participants. Tous deux insistèrent sur la possibilité d'établir un nouveau partenariat, une possibilité que le colloque rendait réelle. De dire M. Crombie : «Si nous faisons bien notre devoir, les gens pourront se rappeler ce moment comme d'un point tournant où nous nous efforcerons de forger un consensus national sur l'importance, l'accessibilité et l'excellence de l'enseignement postsecondaire au Canada.» De son côté, M. Penner a

dit : «Tout comme le Conseil a accepté avec empressement de jouer un rôle important au colloque en le parrainant, ainsi sommes-nous disposés à partager la responsabilité de poursuivre l'oeuvre qui s'amorce aujourd'hui, de veiller à ce qu'on saisisse bien l'occasion qui nous est offerte pour élaborer, en matière d'enseignement postsecondaire, les politiques nationales dont notre pays et ses habitants ont grandement besoin.»

Les déclarations des ministres plaçaient le colloque sous d'heureux auspices, marquaient le point de départ d'une entreprise savamment orchestrée qui poursuivit son crescendo pendant trois jours consécutifs et qui fut, aux dires de la plupart des participants, couronnée de succès. D'entrée de jeu, les coparrains avaient convenu de surveiller à distance le déroulement des opérations pour que ce soit vraiment une activité nationale plutôt qu'une simple variation sur le thème des conférences fédérales-provinciales. Le comité national, composé d'un échantillonnage de Canadiens que la question intéressait vivement, se chargea de la planification et de l'organisation du colloque et de la sélection des participants. Ce comité fut secondé par un secrétariat indépendant et neutre, fourni par l'Institut de recherches politiques. Dans les quelques mois qui s'écoulèrent entre l'annonce de la tenue du colloque et la journée d'ouverture, le comité national et le secrétariat unirent leurs efforts pour désigner les conférenciers, recruter les personnes-ressources, préparer les documents de breffage et établir l'ordre du jour officiel. Comme l'écrivait M. Segal dans son rapport final : «Tous les intéressés étaient bien conscients de l'ampleur des tâches à accomplir dans des délais relativement serrés.» C'était tout dire.

Comme les organisateurs en étaient à vérifier les derniers détails, les participants invités pouvaient commencer à réfléchir sur le rôle qu'ils pouvaient jouer individuellement ainsi que sur le large objectif du colloque. Plusieurs grandes questions fondamentales appelaient implicitement à la discussion; outre celles qui touchaient directement l'enseignement postsecondaire, il y avait celles qu'on se posait sur l'avenir du Canada, sur ses possibilités, ses voeux et ses besoins dans le nouvel ordre d'un monde étrange et peut-être pas très amical. Bref, les participants devaient se demander si le système d'enseignement postsecondaire du Canada pourrait nous assurer — et de quelle façon — l'enseignement, la formation et la recherche dont le Canada aurait besoin d'ici à l'an 2000 s'il voulait demeurer compétitif sur la scène internationale. Par ailleurs, au-delà des considérations d'ordre matériel, comme l'avenir du commerce, la productivité et l'innovation scientifique et technique, les participants étaient priés de ne pas oublier que le pays voulait aussi réaliser de grandes choses sur le plan intellectuel. Le système d'enseignement postsecondaire peut-il préparer le Canada à devenir l'un des grands chefs de file dans le concert des nations, pour contribuer à résoudre les problèmes du XXI^{e} siècle? Le système d'enseignement postsecondaire pourra-t-il produire des diplômés suffisamment motivés et ayant suffisamment l'esprit d'invention pour permettre au Canada de se ranger parmi les meneurs dans les technologies de pointe? Le pays pourra-t-il se permettre d'établir un système d'enseignement postsecondaire de calibre international au cours du prochain siècle, comme il l'a fait au cours du siècle actuel? Il y a aussi la question de savoir si un système d'enseignement postsecondaire, quel qu'il soit, pourra permettre au Canada de préserver, dans un monde de plus en plus turbulent, son statut actuel de pays civil, stable, bilingue et multiculturel et de conserver sa mosaïque tout à fait particulière de valeurs.

Pour pouvoir aborder ce large éventail de questions, et trouver des solutions pratiques tout autant que théoriques, l'ordre du jour du colloque fut réparti en trois grands thèmes pour les besoins des discussions en ateliers :

- les défis et les perspectives de l'enseignement postsecondaire (ce qui était le but premier du colloque);
- l'accès et la participation à l'enseignement postsecondaire, en particulier pour les citoyens défavorisés;
- le cadre de gestion et de financement de l'enseignement postsecondaire, indispensable à toute réforme.

Pour délinéer le cadre dans lequel les participants auraient à réfléchir, le comité du colloque invita trois grands conférenciers émérites pour aborder la question du milieu

socio-économique qui constituera la sphère d'action du futur système d'enseignement postsecondaire du Canada. Ces conférenciers présentèrent le sujet sous des angles tout à fait différents, ce qui était peut-être inévitable, puisque chaque fois qu'il est question d'éducation, les opinions semblent diverger à l'infini.

Maurice Strong, homme d'affaires canadien de grande valeur et fonctionnaire international, renommé pour son esprit indépendant et novateur, lança le débat par un avertissement qui ne laissait aucun doute quant à l'ampleur du défi, un défi qu'il importera au plus haut point de relever. M. Strong a dit : «... réorganiser notre système d'enseignement est certes moins dramatique, mais encore plus important pour l'avenir du Canada que toutes les guerres auxquelles nous avons participé.» Il a incité les Canadiens à ne pas se laisser tenter par la société de consommation et le matérialisme.

Puis il cita les transformations raciales qui ébranlent déjà l'ordre socio-économique du monde. Si le Canada ne réussit pas à reprendre sa place parmi les chefs de file sur la scène internationale, il risque fort de prendre du recul. «Aucun pays n'a d'intérêts plus grands que le Canada dans le bon fonctionnement du système international. C'est notre prospérité et notre sécurité qui en dépendent. Notre identité et la survie de notre nation également.»

Claude Castonguay, président du Groupe Laurentien et chancelier de l'Université de Montréal, ancien grand commis de l'État, a rappelé aux participants la nécessité de préserver les principes fondamentaux de l'humanisme et de la morale dans un monde dominé par la technologie et l'information. M. Castonguay a soumis une longue liste de questions épineuses à l'attention des planificateurs de l'enseignement postsecondaire. Il a fait remarquer que chaque question offrait de multiples options, mais comportait également des risques sérieux. Il a invité toutes les parties à collaborer étroitement, et le public à faire preuve d'une vigilance de tous les instants, au cours de l'élaboration des nouvelles stratégies sur lesquelles reposera l'enseignement postsecondaire.

Rosemary Brown, professeur Ruth Wyn Woodward en études des femmes à l'Université Simon Fraser, ancienne travailleuse sociale, ancienne députée qui a longtemps siégé à l'Assemblée législative de la Colombie-Britannique, a dit que l'enseignement postsecondaire «devrait préparer, c'est du moins la perception que nous devrions en avoir, les étudiants et les étudiantes à travailler partout au monde et dans n'importe quel domaine, tout en faisant valoir leur intégrité, leur intelligence et leur esprit critique». Elle a aussi dit qu'il fallait que le nouveau système d'enseignement postsecondaire s'intéresse aux questions relatives à la paix, à l'écologie et à l'égalité, ainsi qu'aux technologies de pointe et aux systèmes d'information. Elle a mis en garde les universités et les collèges pour qu'ils n'établissent pas leurs programmes presque uniquement en fonction de l'industrie, car ils risqueraient de perdre de vue leurs autres aspirations traditionnelles.

Une fois terminées les allocutions, les participants gagnèrent l'atelier qui leur était assigné et commencèrent leurs trois journées d'intensives discussions. On avait prévu un système très raffiné de rapports pour que les participants puissent suivre l'évolution du dialogue tout au long du colloque. Les 600 hommes et femmes présents au colloque poursuivaient leurs délibérations et leurs échanges d'idées, hors des séances, dans les couloirs où d'innombrables conversations prolongeaient, en quelque sorte, les ateliers, et, tard le soir, tout en prenant un café, beaucoup continuaient leurs discussions. Le colloque offrait aux participants l'occasion toute rêvée de rencontrer des Canadiens d'autres régions et aussi d'autres disciplines, qui, souvent, avaient d'autres points de vue et d'autres hypothèses de départ. Nombreux sont les participants qui ont trouvé l'expérience fascinante et enrichissante. Et voilà comment prit naissance ce qu'on a appelé l'«esprit de Saskatoon».

Évidemment, les gens ne sont pas allés à Saskatoon simplement pour bavarder, pour écouter, pour boire du café ou pour se faire des amis. Ils voulaient, d'abord et avant tout, s'attaquer aux grandes questions de l'heure et proposer des solutions et c'est exactement ce qu'ils ont fait. Les participants

ont insisté pour qu'il y ait des consultations plus étroites entre les gouvernements, le secteur privé et les milieux de l'enseignement postsecondaire. Ils ont demandé qu'on accorde des fonds plus généreux aux collèges et aux universités du Canada. Ils ont incité les institutions de haut savoir à entretenir entre elles de meilleures communications. Toutefois, et ce qui importe peut-être le plus, ils ont déterminé quatre secteurs prioritaires qui commandent de la part du gouvernement fédéral et des gouvernements provinciaux une collaboration immédiate et ils pressent les deux ordres de gouvernement de travailler de concert

- pour rendre l'enseignement plus accessible et pour offrir une aide financière plus généreuse aux étudiants;
- pour encourager les étudiants des autres pays à venir étudier au Canada;
- pour accorder un meilleur soutien à la recherche universitaire;
- pour obtenir de meilleures données statistiques sur l'enseignement postsecondaire et pour faire faire des recherches plus poussées à ce sujet.

Dans son rapport final, M. Segal a dit aux coparrains «qu'on a aussi reconnu, dans l'ensemble, que notre travail ne pourra avoir de véritables répercussions que s'il est appuyé par un programme de suivi prompt et énergique». Il ajoutait qu'«il n'y aura de véritable progrès que moyennant la poursuite de la collaboration entre les gouvernements fédéral et provinciaux».

3 *Se retrousser les manches*

En paroles et en actes

Les discussions en atelier se poursuivaient encore, au colloque d'octobre dernier sur l'enseignement postsecondaire, que les deux coparrains préparaient déjà leur stratégie pour le suivi; ce rythme trépidant, ils l'ont toujours maintenu depuis. Le secrétaire d'État, David Crombie, et le ministre de l'Éducation du Manitoba, Roland Penner, président du Conseil des ministres de l'Éducation, Canada (CMEC), convinrent à Saskatoon de poursuivre la collaboration intergouvernementale sur les questions relatives à l'enseignement postsecondaire, tant au niveau des ministères qu'au niveau des ministres. Ils ont également décidé, à ce moment-là, de tenir, dans les plus brefs délais, une réunion avec leurs collègues des provinces et des territoires pour déterminer comment aborder les questions que le gouvernement fédéral et les provinces, donnant suite à leur désir de collaboration, devraient, selon les participants au colloque, étudier en toute priorité. En effet, les coparrains avaient ni plus ni moins deviné ce que serait le mot de la fin du président, Brian Segal, qui, au terme du colloque, invitait les deux ordres de gouvernement «à s'entendre sur les modalités et à trouver les moyens qui permettraient effectivement de trouver des solutions à bon nombre des problèmes soulevés ici et de prendre bon nombre des mesures qui s'imposent».

Dans son allocution de clôture, M. Segal déclarait que «l'esprit de l'Accord du lac Meech nous permet d'espérer voir prendre fin les disputes intergouvernementales... Nous sommes passés du lac Meech à Saskatoon, ce qui représente peut-être le premier exemple du nouveau partenariat rendu possible par ce nouveau climat plus doux, plus sain». Ce fut, en fait, comme de vrais partenaires que les deux ordres de gouvernement entamèrent leurs programmes respectifs assurant le suivi du colloque. Les ministres réservèrent la date du 25 février pour tenir une réunion à Toronto, afin d'élaborer une stratégie commune; cette date fut retenue, car c'était celle de la première réunion nationale régulière du CMEC après le colloque. Par ailleurs, ils demandèrent à leur sous-ministre d'en établir l'ordre du jour. Le 16 février, les sous-ministres se réunirent à Ottawa pour préparer la réunion des ministres et faire le point sur les travaux de deux comités intergouvernementaux :

- le comité des activités internationales liées à l'éducation, qui a tenu une réunion à Toronto le 6 janvier;
- le comité de l'aide financière aux étudiants, qui s'est réuni à Winnipeg le 16 janvier.

Le 25 février, à Toronto, M. Crombie et le CMEC s'entendirent pour consolider le partenariat intergouvernemental en matière d'enseignement postsecondaire et pour resserrer leur collaboration, surtout dans les domaines où les participants au colloque avaient jugé qu'il fallait agir sans tarder. Fait révélateur : le CMEC a annoncé qu'il avait décidé de constituer, pour la première fois, un comité distinct de ministres pour étudier les questions relatives à l'enseignement postsecondaire, qui aurait pour mission, en particulier, de demeurer en contact avec le gouvernement fédéral pour tout ce qui touche l'après-colloque. M. Crombie a applaudi chaleureusement à cette initiative, car il considérait que cela faciliterait grandement la collaboration fédérale-provinciale sur la scène de l'enseignement postsecondaire. Fait tout aussi révélateur : les uns et les autres se mirent d'accord, le 25 février, pour tenir des réunions régulières qui fourniraient aux ministres provinciaux responsables de l'éducation l'occasion de consulter le secrétaire d'État, les autres ministres fédéraux et les grandes organisations écanadiennes qui représentent les collèges, les universités, les étudiants et les professeurs, ainsi que d'autres groupes intéressés. En effet, ces

mini-colloques réguliers contribueront à perpétuer et à magnifier l'«esprit de Saskatoon» en valorisant l'idée d'un partenariat de l'enseignement postsecondaire qui s'étendrait au Canada tout entier et qui déborderait le cadre des gouvernements. C'est dans cet esprit que les ministres concentrèrent leur attention sur les quatre secteurs prioritaires retenus par le colloque.

L'accessibilité et l'aide aux étudiants

Premièrement, les ministres se sont interrogés sur la façon de rendre l'enseignement supérieur plus accessible aux Canadiens de tout horizon et de toute culture. À Saskatoon, la nécessité d'une plus grande accessibilité du système d'enseignement postsecondaire revint sans cesse sur le tapis. De nombreux participants et plusieurs conférenciers ont parlé de la nécessité de faire en sorte que **tous** les Canadiens qui ont les qualifications voulues et qui veulent étudier puissent poursuivre des études supérieures. C'est là, évidemment, l'objectif établi — mais M. Crombie et les ministres provinciaux furent d'accord pour dire qu'on devrait adopter d'autres mesures spéciales d'aide pour encourager les membres de certains groupes moins favorisés à poursuivre leurs études. Voici quelques-uns des groupes-cibles mentionnés au colloque : les Canadiens autochtones, certaines minorités visibles, les personnes handicapées, certains groupes d'immigrants, les femmes dans certaines disciplines et les francophones de l'extérieur du Québec.

De son côté, M. Crombie rappela à ses collègues qu'il avait entrepris, au mois de septembre, une étude exhaustive de la politique de l'aide aux étudiants et qu'il avait établi, peu après, un groupe consultatif national qui se composait de représentants des organisations estudiantines, des institutions financières et du secteur de l'éducation. Le gouvernement fédéral voulait ainsi améliorer le programme canadien de prêts aux étudiants de façon, à court terme, à le rendre plus accessible et, à long terme, à en assouplir les modalités. M. Crombie a dit qu'il espérait pouvoir annoncer bientôt certaines propositions pour mettre au point un programme d'aide plus équitable, qui répondrait davantage aux besoins des personnes handicapées et des étudiants à faible revenu et à temps partiel, tout en améliorant la façon pour les intéressés de rendre compte de leur action. Les deux ordres de gouvernement travaillent étroitement ensemble sur la question de l'aide aux étudiants, grâce aux discussions bilatérales qu'ont le gouvernement fédéral et les provinces et grâce au nouveau comité consultatif intergouvernemental, qui a tenu sa première session en janvier.

Les étudiants des autres pays

Deuxièmement, les ministres ont songé à prendre de nouvelles mesures, ce qu'avaient demandé les participants au colloque, pour encourager les étudiants des autres pays à venir étudier au Canada. On compte actuellement 35 000 étudiants étrangers inscrits dans les collèges et universités du Canada — et la plupart des établissements d'enseignement postsecondaire aimeraient bien en avoir davantage. Le consensus du colloque, que les ministres fédéraux et provinciaux ont ni plus ni moins fait leur, c'est que les étudiants des autres pays apportent une précieuse contribution au système canadien d'enseignement postsecondaire en enrichissant notre milieu culturel et universitaire et en forgeant des liens entre le Canada et les autres pays. De fait, le Canada est en concurrence avec les autres pays pour faire venir ces étudiants. Les ministres ont convenu d'explorer les possibilités de collaboration à ce sujet.

M. Crombie s'est plu à mentionner diverses initiatives fédérales qui ont trait à cette question : il y eut, entre autres, l'annonce faite, le 24 février, par le ministre de l'Emploi et de l'Immigration, **Benoît Bouchard**, de nouvelles mesures visant à réduire les restrictions relatives à l'emploi pour les étudiants des autres pays. Les ministres du CMEC réservèrent bon accueil aux nouvelles règles du jeu, selon lesquelles les étudiants des autres pays pourraient accepter un emploi sur le campus et leur conjoint serait libre de travailler sur le campus ou hors du campus. M. Bouchard a également annoncé que ces étudiants pourront travailler au Canada pour une période pouvant aller jusqu'à un an après leur collation des grades, de manière à pouvoir acquérir une expérience pratique.

Au même moment, M. Crombie a fait savoir aux membres du CMEC que **Monique Landry**, ministre des Relations extérieures et du Développement international, était prête à annoncer le détail d'une nouvelle stratégie pour l'aide canadienne au développement, qui mettrait davantage l'accent sur la mise en valeur des ressources humaines. En vertu de cette nouvelle stratégie, que Monique Landry a rendue publique le 3 mars dans son énoncé de principes portant sur le partage de notre avenir, le nombre de bourses de l'ACDI offertes aux étudiants et aux stagiaires va doubler d'ici à cinq ans, pour atteindre un total de 12 000, dont la moitié visent des études faites au Canada.

M. Crombie a également dit que son ministère allait aider le Bureau canadien de l'éducation internationale

- qui est en train de réaliser un film sur les avantages que le Canada retire de la présence des étudiants des autres pays,
- et qui a entrepris une étude sur les expériences vécues par ces étudiants et sur leur attitude à l'égard de notre pays.

Le ministre a également dit que son ministère mettait la dernière main à une étude portant sur les étudiants des autres pays. Il a promis de la faire tenir aux ministres provinciaux tout en exprimant l'espoir qu'elle puisse donner lieu à d'autres initiatives.

L'aide à la recherche universitaire

Troisièmement, les ministres ont étudié la nécessité d'accorder un appui suffisant aux programmes de recherche universitaire. Les participants au colloque avaient considéré ce secteur comme une priorité où devait s'intensifier la collaboration fédérale-provinciale, et les ministres ont convenu de le considérer comme tel. Ils se sont également mis d'accord pour dire que le secteur privé devrait aussi y participer pour que le Canada puisse produire les connaissances et les gens qualifiés dont il a besoin pour demeurer compétitif. Pour sa part, le gouvernement fédéral a déjà pris d'importantes mesures pour stimuler la recherche universitaire.

- Il a établi un conseil consultatif national des sciences et de la technologie, sous la présidence du premier ministre;
- Il a convoqué une conférence nationale sur la technologie et l'innovation, qui s'est tenue à Toronto du 13 au 15 janvier;
- Il a annoncé qu'il réserverait une somme supplémentaire de 1,3 milliard de dollars, répartie sur cinq ans, pour les initiatives scientifiques et technologiques.

C'est au cours de la séance inaugurale de la conférence nationale sur la technologie et l'innovation, le 13 janvier, que le premier ministre a annoncé l'affectation de cette somme supplémentaire de 1,3 milliard. Une partie de cette somme sera consacrée à l'établissement de réseaux d'excellence sur les campus universitaires du Canada. On établira également des réseaux de chercheurs pour entreprendre des recherches de calibre international dans des domaines jugés cruciaux pour la compétitivité à long terme du Canada. Un autre nouveau programme permettra d'accorder des bourses annuelles à 2 500 jeunes Canadiens, parmi les plus brillants, pour entreprendre des études en sciences, en génie et dans les disciplines connexes, soit les secteurs de l'enseignement postsecondaire où le Canada a dû céder le pas à certains de ses concurrents internationaux. Ces bourses auront une valeur de 2 000 $ par année; la première année, elles seront versées aux universités en proportion des grades décernés dans lesdites disciplines. Par la suite, le gouvernement fédéral compte distribuer ces bourses canadiennes dans le cadre d'un concours national. M. Crombie a assuré à ses collègues du CMEC qu'ils seront consultés avant que ne soient mis en branle ces deux nouveaux programmes.

Il a également fait savoir que, en reconnaissance de leur contribution vitale à la recherche universitaire et au secteur des bourses, le gouvernement fédéral verserait des fonds supplémentaires aux trois conseils nationaux subventionnaires de la recherche : le Conseil de recherches en sciences naturelles et en génie, le Conseil de recherches médicales et le Conseil de recherches en sciences humaines.

Pour une meilleure base d'information sur l'enseignement postsecondaire

Quatrièmement, les ministres ont étudié l'observation qu'avaient faite les participants au colloque, selon laquelle le Canada doit élargir son réservoir de données sur tout le domaine de l'enseignement postsecondaire. Là encore, les gouvernements se sont mis d'accord pour collaborer et se consulter sur la question; là encore, d'importantes mesures d'amorçage ont déjà été prises. Au mois de mai, après avoir consulté le CMEC, le Secrétariat d'État va parrainer une réunion à ce sujet, réunion qui sera organisée par l'Association des universités et collèges du Canada (AUCC). Les représentants du gouvernement fédéral et des gouvernements provinciaux et les représentants des organisations nationales vouées à l'enseignement postsecondaire vont partager le produit des données actuelles de la recherche sur l'enseignement postsecondaire et vont se demander comment la recherche pourrait davantage contribuer à l'établissement d'une politique de l'enseignement postsecondaire. En outre, M. Crombie a accordé tout son appui à une initiative conjointe de Statistique Canada et du CMEC de réviser la base nationale de données sur l'enseignement postsecondaire, il a rappelé, par ailleurs, que son ministère publiait chaque année, à l'intention du Parlement, un rapport détaillé sur les dépenses fédérales et provinciales visant à appuyer le système d'enseignement postsecondaire du Canada.

Après la réunion, les ministres ont publié un communiqué conjoint où ils réitéraient leur détermination de maintenir l'esprit de collaboration qui avait animé le colloque national. Dans ce communiqué, ils faisaient part de leur décision de tenir régulièrement des mini-colloques et de la décision du CMEC d'établir un nouveau comité des ministres responsables de l'enseignement postsecondaire. M. Penner a dit que la réunion de Toronto était annonciatrice d'une belle collaboration sur les questions relatives à l'enseignement postsecondaire, et M. Crombie de surenchérir : «Elle nous a démontré que nous pouvions considérer l'enseignement postsecondaire dans une optique nationale, par la lunette provinciale aussi bien que sous les projecteurs du gouvernement fédéral.»

Depuis le colloque, on a organisé, dans plusieurs villes canadiennes, des ateliers et des séminaires sur l'enseignement postsecondaire. En outre, l'Institut de recherches politiques a publié deux imposants volumes : «Les documents de travail du colloque» et «Les actes du colloque». On peut en commander des exemplaires en s'adressant à l'Institut, C.P. 3670 Sud, Halifax (N.-É.), B3J 3K6. Ensemble, ces deux volumes contiennent tous les documents de travail qui ont servi à la préparation du colloque, ainsi que le compte rendu textuel des principales interventions et le sommaire des discussions qui ont eu lieu dans les divers ateliers. Ce sont peut-être là deux documents indispensables pour quiconque s'intéresse de près au système d'enseignement postsecondaire du Canada. «L'esprit de Saskatoon» y transparaît en filigrane.

4 *Ayons confiance : en avant vers l'an 2000*

Intelligents et énergiques, les Canadiens peuvent tout entreprendre et tout réaliser

par David Crombie,
secrétaire d'État du Canada

Le colloque national a reçu et envoyé beaucoup de messages importants, et le rapport provisoire qui précède a souligné la plupart d'entre eux. Mais, pour moi, voici celui qui s'impose : les Canadiens ont le talent, l'intelligence, l'imagination et l'énergie pour réaliser tout ce qu'ils décident d'entreprendre ensemble. Il suffit de leur donner une chance.

Le colloque l'a bien démontré. Il a fourni l'éclatante démonstration des qualités nationales dont font preuve les Canadiens quand ils se donnent à fond : l'esprit de collaboration, la réflexion, la créativité, la détermination et la profonde compréhension des problèmes de l'autre.

Comme ce sont là précisément les qualités dont devront faire montre nos gouvernements, nos universitaires et les dirigeants de notre secteur privé si nous voulons réussir, tous ensemble, à redorer le blason de notre enseignement supérieur, tout porte à croire que c'est du domaine du possible. Les Canadiens, en tout cas, sont convaincus que c'est possible.

Nous disposons déjà des ressources humaines nécessaires, comme l'a si bien démontré le colloque. Si nous en avons la volonté, si nous acceptons de travailler ensemble à la réalisation de projets réalistes, si nous marchons vers l'excellence dans l'enseignement d'un pas ferme et résolu, nous constaterons alors que, collectivement, nous avons aussi les ressources financières voulues.

Il ne s'agit pas ici d'un vœu pieux. En tant que pays, nous pouvons nous permettre de réaliser tout ce que nous voulons vraiment réaliser. Mais nous ne pouvons plus nous permettre d'entreprendre ce que nous n'avons vraiment pas le goût d'entreprendre.

Nous ne pouvons pas non plus nous permettre de gaspiller nos énergies et nos ressources — humaines et financières — dans des doubles emplois inutiles ou dans des travaux faits à contre-pied. Nous ne pouvons pas nous permettre de gaspiller nos cerveaux, pas plus que nos dollars. L'enjeu est maintenant trop élevé.

Le colloque s'est prononcé sans équivoque : il nous faut dès maintenant nous mettre à reconstruire notre système d'enseignement postsecondaire si nous voulons donner la chance aux générations qui nous suivront. La technologie de pointe et l'informatique seront les denrées courantes du XXI[e] siècle, tout comme le sont aujourd'hui l'acier et le pétrole. En fait, ce sont les ressources humaines compétentes et créatrices — plutôt que les vastes richesses naturelles exploitables — qui sont devenues l'étalon international de la véritable richesse nationale — et ce sera de plus en plus vrai.

Pour se tailler une place — peut-être même pour survivre — dans cette «société postindustrielle», les Canadiens doivent mettre en valeur leurs ressources humaines avec la même détermination et la même vision qui leur ont permis de bâtir leur pays et de l'amener à son stade actuel d'évolution sociale et de prospérité économique, ce qui, du reste, fait l'admiration de bien des gens. Pour bien tirer parti de ses ressources hu-

maines, le Canada doit adopter à la grandeur du pays un système de partenariat en matière d'éducation postsecondaire, qui donnerait à chaque Canadien et à chaque Canadienne l'occasion d'exploiter son potentiel au maximum.

Cette perspective doit reposer sur la collaboration, la coordination et la consultation entre partenaires pleinement engagés. Les gouvernements ne peuvent le faire seuls. Ni les collèges ou les universités. Ni le secteur privé. Mais tous trois, unis par un même partenariat, peuvent certainement y arriver. En fait, nous avons déjà pris le départ — il ne nous reste plus qu'à persévérer, et à réussir.

De quel système d'enseignement postsecondaire aimerions-nous nous doter? De toute évidence, le Canada tient à former des diplômés qui soient capables non seulement de livrer concurrence mais aussi et surtout de se ranger parmi le peloton de tête dans ce monde qui, demain, sera sans conteste entièrement axé sur les technologies de pointe. Mais nous ne pouvons pas tous être balisticiens ou informaticiens. Il nous faut aussi des poètes et des musiciens. J'ai été frappé par une observation qu'a faite la journaliste québécoise, Lise Bissonnette, qui était membre du comité du colloque national et qui a prononcé une brillante allocution, vers le milieu du colloque, où elle faisait le point sur les discussions qui avaient eu lieu jusqu'alors. Elle avait décelé chez les participants le désir de mettre au point un système d'enseignement postsecondaire qui redonnerait aux étudiants diplômés «une formation générale et intégrée, où s'interpénétreraient les deux grandes civilisations qui coexistent aujourd'hui dans le monde du savoir, c'est-à-dire celle des humanités, au sens le plus noble, et celle de la nouvelle société technologique». C'est ce qu'elle a appelé un *nouveau classicisme*.

Quand j'étais étudiant et, plus tard, professeur, j'ai souvent entendu répéter cette vieille maxime à l'appui d'une formation générale : «On peut former une personne éduquée, mais on ne peut pas toujours éduquer une personne formée.» Peut-être pourrions-nous prendre ce *nouveau classicisme* comme objectif.

Dans l'avenir, peut-être plus encore qu'aujourd'hui, l'éducation sera l'affaire de toute une vie et ce sera chose courante pour tout le monde que d'avoir à se recycler de temps à autre.

Ce ne sera pas facile de peaufiner notre enseignement supérieur. Les grandes réalisations ne sont d'ailleurs jamais faciles. C'est le défi à relever, un défi exaltant et constructif, et si nous le relevons, nous nous ouvrirons des perspectives que nous pouvons à peine imaginer aujourd'hui. Nous le relèverons.